VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 213)
z dnia 27 sierpnia 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 213)

27 sierpnia 2013 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Krystyny Skowrońskiej (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt harmonogramu prac komisji sejmowych nad projektem ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013,

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa, oraz ustawy o kontroli skarbowej (druk nr 1616),

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa, ustawy – Kodeks karny skarbowy, oraz ustawy – Prawo celne (druk nr 1617),

– wniosek o skierowanie do podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych poselskich projektów ustaw:
– o odwróconym kredycie hipotecznym (druk nr 1442),
– o zmianie ustawy – Prawo bankowe, oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1441).

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Kowalczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Andrzej Łodyga** wicedyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli, **Zbigniew Śpiewak** naczelnik Wydziału Legislacji w Departamencie Opinii Prawnych i Legislacji Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa, **Adam Janiszewski** główny specjalista w Departamencie Prawnym Komisji Nadzoru Finansowego wraz ze współpracownikami, **Jolanta Last** radca prawny w Departamencie Prawnym Narodowego Banku Polskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Nowak**, **Mariusz Pawełczyk**, **Anna Woźniak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak**, **Hanna Magdalińska**, **Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego, oraz **Zofia Szpringer** – kierownik zespołu w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie projektu harmonogramu prac komisji sejmowych nad projektem ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013., rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa, oraz ustawy o kontroli skarbowej (druk nr 1616), rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa, ustawy – Kodeks karny skarbowy, oraz ustawy – Prawo celne (druk nr 1617), rozpatrzenie wniosku o skierowanie do podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych poselskich projektów ustaw: o odwróconym kredycie hipotecznym (druk nr 1442), a także o zmianie ustawy – Prawo bankowe, oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1441). Czy są uwagi albo pytania do porządku dziennego? Nie słyszę.

Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji pkt 1 porządku dziennego. Na podstawie art. 106 ust. 5 regulaminu Sejmu Prezydium Sejmu określa tryb prac w komisjach sejmowych nad roz-

patrzeniem projektów ustaw budżetowych. Prezydium Sejmu określa ten tryb na wniosek Komisji Finansów Publicznych. W związku z powyższym przedkładam projekt harmonogramu prac komisji sejmowych nad rozpatrzeniem projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013. Harmonogram zakłada rozpatrzenie projektu ustawy budżetowej w terminie najbliższych trzech tygodni. Rozpatrzenie części budżetowych leżących w kompetencjach Komisji Finansów Publicznych odbędzie się najprawdopodobniej, jak chcę zaproponować, w czwartek i piątek, czyli 29 i 30 sierpnia bieżącego roku. Rozpatrzenie opinii komisji branżowych będzie musiało się odbyć w pierwszym bezsejmowym tygodniu. Prezydium proponuje, aby odbyło się to między wtorkiem i czwartkiem, to jest między 3 a 5 września, tak, aby w piątek 6 września przystąpić do przyjęcia sprawozdania Komisji o projekcie nowelizacji ustawy budżetowej, czyli głosować nad poprawkami zgłoszonymi przez komisje sejmowe oraz przez posłów. Czy są uwagi do projektu harmonogramu?

Zanim poproszę państwa, chcę powiedzieć, że wstępny termin prac w czwartek został ustalony, niemniej ze strony Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska są sugestie, aby przesunąć godziny prac Komisji z uwagi na chęć uczestniczenia we mszy świętej i pogrzebie świętej pamięci pana posła Konstantego Miodowicza. Gdyby były zmiany, uprzejmie poprosiłabym państwa posłów o wyrozumiałość. Ustalimy ostatecznie ten termin w trybie obiegowym lub w trakcie posiedzenia prezydium. Chciałabym jeszcze raz zapytać, czy są uwagi do projektu harmonogramu? Słyszę, że nie ma uwag.

W związku z tym dziękuję państwu. Przewodniczący Komisji porozumie się w trakcie posiedzenia prezydium Komisji z wiceprzewodniczącymi w sprawie godzin rozpoczęcia posiedzeń Komisji zaplanowanych na czwartek.

Proponuję przyjęcie harmonogramu prac komisji sejmowych nad projektem ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013, który zostanie przestawiony przez prezydium. Prezydium przyjęło szczegółowy harmonogram, a państwo posłowie go otrzymali. Udostępniony został w systemie *secure sources* na państwach iPadach. Nie było ze strony państwa posłów uwag do harmonogramu, więc pytam, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zaproponowanego harmonogramu prac komisji nad projektem ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013? Sprzeciwu nie słyszę.

Komisja przyjęła harmonogram jednomyślnie.

Prezydium Komisji ustaliło propozycję posłów referentów i koreferentów do poszczególnych części budżetowych i opinii komisji branżowych. Spis posłów wyznaczonych do tych funkcji został państwu przesłany drogą elektroniczną. Materiały dotyczące poszczególnych części budżetowych będą państwu doręczane w miarę ich nadsyłania przez odpowiednie resorty. Nie wszyscy przewodniczący komisji branżowych wystąpili do dysponentów o takie materiały. Pozostaje jedynie uzasadnienie dołączone do druku. Materiały branżowe, te wszystkie, które są związane z nowelizacją budżetu, będą umieszczone w wersji elektronicznej w folderze *secure sources* na iPadach poselskich. Ze względu na krótki czas procedowania nad tą nowelizacją, Biuro Analiz Sejmowych nie przygotuje opinii w sprawie zmian w poszczególnych częściach budżetowych. Informuję, że w sekretariacie jest dostępna wersja papierowa projektu budżetu. Postaraliśmy się, żeby to była wersja minimalna. Prosimy szanownych państwa, żeby dokonać rozsądnego podziału na kluby 30 egzemplarzy, które przygotowaliśmy. Chodzi o to, żeby kluby przekazały egzemplarze projektu nowelizacji budżetu tym posłom, którzy będą reprezentowali stanowiska klubów, żeby nie było potrzeby drukowania dodatkowych egzemplarzy.

Skończyły się wakacje, a ja zapomniałam przywitać naszych gości. Uczynię to teraz. W posiedzeniu Komisji uczestniczą przedstawiciele naczelnych organów administracji państwowej oraz innych urzędów i instytucji państwowych. W imieniu pań i panów posłów witam pana Wojciecha Kowalczyka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów wraz z osobami towarzyszącymi. Witam pana senatora Piotra Zientarskiego uczestniczącego w posiedzeniu naszej Komisji.

Zrealizowaliśmy pkt 1 porządku dziennego. Przyjęliśmy harmonogram i zatwierdziliśmy listę posłów referentów.

Przystępujemy do realizacji pkt 2 porządku dziennego. 9 sierpnia bieżącego roku Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa,

oraz ustawy o kontroli skarbowej (druk nr 1616). Senat zaproponował w swojej uchwale cztery poprawki. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę do Komisji w celu zaopiniowania poprawek Senatu.

Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się w następującym porządku. Do chwili obecnej na posiedzeniu Komisji nie pojawił się, upoważniony przez Senat pan senator Kopeć. Jeżeli zatem pan senator nie przybędzie… Tak? Pan senator Zientarski zapewnia, że nie przybędzie. Zatem proponuję następujący scenariusz: stanowisko rządu w sprawie poprawki, pytania państwa posłów i głosowanie w sprawie poprawek Senatu. Czy jest sprzeciw wobec propozycji takiego rozpatrywania poprawek? Nie słyszę.

Stwierdzam, że tryb rozpatrywania i opiniowania poprawek został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek z druku nr 1616. Poprawka nr 1. Pytanie do ministra finansów o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Wojciech Kowalczyk:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, popieramy tę poprawkę. Ma ona charakter doprecyzowujący i redakcyjny. Wyraźnie wskazuje, że to naczelnik urzędu skarbowego stosuje przepisy o doręczeniu pisma w ramach udzielanej pomocy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę.

Przyjęliśmy poprawkę nr 1.

Poprawka nr 2. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, popieramy również tę poprawkę. Senat proponuje zachowanie w tym przepisie odesłania do art. 143 ustawy – Ordynacja podatkowa. Takie odesłanie umożliwi upoważnienie przez organ uprawniony do wymiany informacji swoich pracowników do załatwiania spraw dotyczących wymiany informacji, co też usprawni realizację współpracy. Dziękuję

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki drugiej? Nie słyszę.

Zaopiniowaliśmy poprawkę nr 2 pozytywnie.

Poprawka nr 3. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Tę poprawkę również popieramy. Uściśla ona przepis art. 305k § 1b. Polega na uściśleniu przepisu tak, żeby wynikało z niego jednoznacznie, że będzie miał zastosowanie wyłącznie do tych informacji, dla których istnieje obowiązek ich przekazania w ramach wymiany spontanicznej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw państwa posłów wobec propozycji przyjęcia poprawki nr 3? Nie słyszę.

Zaopiniowaliśmy poprawkę nr 3 pozytywnie.

Poprawka nr 4. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, tę poprawkę również popieramy. Dotyczy ona zawierania porozumień w zakresie pasywnego przebywania upoważnionych przedstawicieli obcej władzy w siedzibach organów podatkowych oraz ich obecności w toku czynności kontrolnych. Zaproponowano uzupełnienie treści tego przepisu tak, aby usunąć wszelką wątpliwość co do podstawy obecności upoważnionych przedstawicieli obcej władzy, głównie dla celów wymiany informacji, również w toku czynności kontrolnych. Poprawka ma również charakter dostosowujący do innych uregulowań. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję. Czy są uwagi lub pytania państwa posłów dotyczące tej poprawki? Nie słyszę.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji jej przyjęcia? Nie słyszę.

Zaopiniowaliśmy poprawkę nr 4 pozytywnie.

W ten sposób zakończyliśmy opiniowanie poprawek zawartych w druku sejmowych nr 1616.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na plenarnym posiedzeniu Sejmu. Proponuję, aby sprawozdawcą został pan poseł Paweł Arndt, który był sprawozdawcą Komisji na poprzednim etapie. Panie pośle, czy wyraża pan zgodę? Pan poseł wyraża zgodę. Czy jest sprzeciw wobec propozycji, żeby pan poseł Arndt pełnił funkcję sprawozdawcy? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Pawła Arndta sprawozdawcą Komisji, który przedstawi nasze sprawozdanie na posiedzeniu plenarnym.

Każdy projekt ustawy musi uzyskać opinię o zgodności z prawem unijnym. W tym przypadku wystąpiono o opinię. Taką opinię sekretariat Komisji już otrzymał. Dotyczy ona zgodności poprawek z prawem unijnym. Opinia zostanie dołączona do sprawozdania Komisji.

Przystępujemy do realizacji pkt 3, to jest do rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa, ustawy – Kodeks karny skarbowy, oraz ustawy – Prawo celne (druk nr 1617). W tej części posiedzenia uczestniczy pan senator Zientarski. Bardzo serdecznie proszę pana senatora Piotra Zientarskiego o przedstawienie poprawek.

Senator Piotr Zientarski:

Pani przewodnicząca, to jest jedna poprawka. Chcę powiedzieć, że na mocy art. 71 ustawy – Ordynacja podatkowa, przepis art. 70 § 6 pkt 1 znajdzie odpowiednie zastosowanie do należności płatników lub inkasentów z tytułu niepobranych albo niewpłaconych podatków. Stąd, aby odesłanie w art. 71 ustawy – Ordynacja podatkowa, było kompletne, zasadne jest jego uzupełnienie również o art. 70c. Chodzi o niezbędne odesłanie. To jest wszystko. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo panu senatorowi. Chciałabym, abyśmy w tym samym trybie rozpatrzyli tę poprawkę, jak poprzednio, czyli stanowisko rządu, uwagi, jeżeli Biuro Legislacyjna ma jakieś, oczywiście pytania i uwagi państwa posłów i głosowanie. Panie ministrze, bardzo proszę, stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, popieramy poprawkę, którą przedstawił pan senator. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Jacek Markiewicz:

Jest to uzupełnienie pierwotnej propozycji senackiej. Również nie zgłaszamy uwag. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czyli Biuro Legislacyjne akceptuje. Czy są pytania lub uwagi państwa posłów? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę.

Zaopiniowaliśmy poprawkę pozytywnie.

Dziękuję bardzo, panie senatorze. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek Senatu z druku sejmowego 1617.

Komisja musi wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby, jak dotychczas, sprawozdawcą Komisji była pani poseł Bożena Szydłowska, przewodnicząca podkomisji stałej do monitorowania systemu podatkowego, która na poprzednim etapie prac legislacyjnych pełniła tę funkcję. Pani poseł, czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Bożena Szydłowska (PO):

Wyrażam zgodę. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są inne kandydatury? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw wobec propozycji, żeby sprawozdawcą tego projektu była pani poseł przewodnicząca Bożena Szydłowska? Nie słyszę.

Pani przewodnicząca, bardzo proszę, powierzono pani sprawozdawanie tego projektu na posiedzeniu plenarnym.

Poseł Bożena Szydłowska (PO):

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Każdy projekt, jak mówiłam poprzednio, musi uzyskać opinię o zgodności z prawem unijnym. Przewodniczący Komisji wystąpił do Ministerstwa Spraw Zagranicznych o przedstawienie stanowiska w sprawie zgodności poprawki Senatu z prawem unijnym. Opinia wpłynęła. Zawiera stanowisko, że poprawka nie jest objęta prawem unijnym. Opinia zostanie dołączona do sprawozdania Komisji.

W pkt 4 mamy rozpatrzenie wniosku o skierowanie poselskich projektów ustaw do podkomisji. Zanim jednak do tego przejdziemy, przedstawię, zgodnie z regulaminem Sejmu, informacje. Sejm 11 lipca 2013 r. skierował poselski projekt ustawy o odwróconym kredycie konsumenckim (druk sejmowy nr 1442) do Komisji Finansów Publicznych do rozpatrzenia. Ponadto Sejm 26 lipca 2013 r. skierował poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe, oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1441) również do Komisji Finansów Publicznych celem rozpatrzenia. Proponuję zatem, aby oba projekty zostały skierowane do podkomisji do spraw instytucji finansowych. W ten sposób zrealizujemy porządek obrad. Zapytam jednak, czy na tym etapie są jakieś pytania lub uwagi państwa posłów w sprawie tych projektów? Nie słyszę.

Ponawiam i poddaję pod głosowanie propozycję dotyczącą przekazania tych dwóch projektów do stałej podkomisji do spraw instytucji finansowych celem ich rozpatrzenia oraz przygotowania i przedłożenia sprawozdania Komisji. Czy są uwagi do tej propozycji? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie słyszę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że komisja skierowała projekty ustaw z druków sejmowych 1441 i 1442 do podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych, kierowanej przez pana przewodniczącego Janczyka. Będzie więcej, panie przewodniczący, pracy.

Informuję, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji. Gdyby Prezydium Sejmu podjęło decyzję w sprawie terminu posiedzenia w czwartek, państwo posłowie zostaną poinformowani o tej decyzji jutro do godziny 12:00. Dziękuję bardzo.

Wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie Komisji.